

LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE: CARACTERÍSTICAS, CALIDAD Y ELEMENTOS DE MEJORA

SPANISH JOURNALS ON PHYSICAL ACTIVITY AND SPORT SCIENCES: THEIR FEATURES, QUALITY AND ELEMENTS FOR IMPROVEMENT

José Devís-Devís, Miguel Villamón, Roberto Izquierdo-Herrera

(Dpto. Educación Física y Deportiva, Universitat de València)

Javier Valenciano Valcárcel

(Facultad de Educación de Toledo, Universidad de Castilla-La Mancha)

RESUMEN: El crecimiento de la actividad investigadora en el campo de las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CCAFD) ha propiciado la aparición de nuevas revistas españolas para canalizar las necesidades de comunicación de los autores. Pero el crecimiento de la actividad investigadora en términos cuantitativos también debe verse acompañado de un aumento de la calidad de las publicaciones, en especial de los artículos de las revistas. Sin embargo, las revistas españolas de CCAFD no cuentan con el reconocimiento y prestigio internacional que sería deseable. Para comprender esta cuestión, le comunicamos al lector las principales características de una revista científica, seguido de un breve análisis de la calidad de las revistas españolas de este campo. El artículo termina con una serie de aspectos en torno a la mejora de las publicaciones periódicas españolas de CCAFD.

PALABRAS CLAVE: revistas científicas, calidad, evaluación, actividad física, deporte

ABSTRACT: The increase of research activity in the field of Physical Activity and Sport Sciences (PASS) has favored the creation of new Spanish journals in order to solve the communication needs of the work carried out by its scientific community. Hence the quantitative growth in research activity should be followed by an increase in the quality of the publications, especially in that of journal articles. Notwithstanding, the Spanish PASS journals are not internationally acknowledged to the extent that would be desirable. In order to better understand this issue, we introduce the reader to the main features of a scientific journal, followed by a brief analysis of the quality of the Spanish journals in this field. The article finishes with a series of aspects concerning the improvement of the Spanish periodicals of PASS.

KEY WORDS: scientific journals, quality, evaluation, physical activity, sport

1. INTRODUCCIÓN

Las revistas españolas de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CCAFD) poseen una corta tradición, reflejo inevitable de un campo que ha aumentado paulatinamente su actividad investigadora durante los últimos treinta años. La confluencia de diversas circunstancias en la década de 1980 y 1990 convierte a estos años en un periodo clave de este campo de estudio, precisamente la época en que emerge un grupo significativo de revistas con aspiraciones científicas. Entre dichas circunstancias se encuentra el interés de autores

procedentes de otras disciplinas por la educación física y el deporte, el reconocimiento del carácter universitario de los estudios de educación física y el acceso de estos titulados a los estudios de Tercer Ciclo.

Desde entonces, el campo ha experimentado un crecimiento tal en su actividad investigadora que ha permitido su institucionalización, especialmente de la mano de las universidades y los estudios universitarios. Por ello, la aparición de nuevas revistas ha sido una consecuencia natural de las necesidades de la comunidad investigadora por comunicar sus estudios al colectivo del que forman parte. Pero el crecimiento de la actividad investigadora en términos cuantitativos también debe verse acompañado de un aumento de la calidad de las publicaciones, en especial de los artículos de las revistas por considerarse los documentos más acabados de la productividad investigadora. Es decir, por tratarse de los documentos que ofrecen unos contenidos de alta calidad, derivados de investigaciones recientes y fácilmente accesibles en los canales de difusión y comunicación científica con respecto a otro tipo de documentos como las monografías o los capítulos de libro.

Sin embargo, las revistas españolas de CCAFD no cuentan con el reconocimiento y prestigio internacional que sería deseable. Pensemos que hasta la década del año 2000 apenas existían revistas que contaran con un sistema de evaluación para los manuscritos recibidos y la organización editorial era de tipo artesanal. El nacimiento y supervivencia de las revistas españolas descansaba en la iniciativa individual de personas que, con interés y gran sacrificio, fueron capaces de llevarlas adelante; pero esta forma de organización no es sólida, ya que está sometida a los vaivenes propios de la vida personal, a la dificultad de cumplir la periodicidad y mantener la continuidad de la revista. Por todo ello, este artículo se ocupa de la calidad de las revistas españolas actuales del campo, después de clarificar qué es una revista científica, y acaba comentando algunos aspectos para la mejora de la calidad de dichas publicaciones periódicas.

2. CARACTERÍSTICAS DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS

El número y diversidad de revistas que se publican en España es creciente y todas ellas buscan una audiencia a la que dirigirse para cubrir unas determinadas necesidades de información y actualización. Entre los tipos de revistas que pueden distinguirse se encuentran las científicas o académicas, las profesionales y las divulgativas, cada uno de los cuales tiene una misión y ocupa un espacio en el panorama español de publicaciones periódicas. La excelencia de este tipo de publicaciones depende de las características o indicadores de calidad que son pertinentes a cada tipo de revistas, de acuerdo a su audiencia, funciones y objetivos.

Así, por ejemplo, la revista científica contiene trabajos dirigidos a la comunidad científica y académica de un determinado campo de estudio y se constituye como el principal vehículo de transmisión de las nuevas investigaciones. Estas revistas pueden tener un considerable alcance internacional debido a su especializada cobertura temática, pero cuentan con una audiencia limitada, al menos en comparación con las divulgativas.

Por otra parte, una revista profesional está dirigida a una determinada profesión y se constituye en el órgano de comunicación de sus miembros. Sus objetivos consisten en mantener informados a sus profesionales de los últimos avances en su actividad, así como discutir sobre los problemas del colectivo y la actualización de las misiones de su servicio social. La diferencia fundamental con las revistas científicas se encuentra, según Martín (2001), en que las profesionales no cuentan con un proceso de evaluación para los artículos recibidos. En una revista científica, los trabajos que llegan a la redacción son revisados por, al menos, un par de expertos en la temática del artículo. En el caso de las revistas de mayor prestigio, son externos a la entidad editora y no pueden pertenecer tampoco a los comités de la revista. En las revistas profesionales, el encargado de esa tarea suele ser el propio editor o su equipo editorial. Este

hecho no debe interpretarse como un signo de superioridad o inferioridad, porque simplemente refleja el hecho de que las revistas tienen distinta finalidad y están dirigidas a diferentes tipos de lectores.

El último grupo de revistas, las divulgativas, tienen un objetivo distinto, ya que se dirigen al público en general. Siguen desempeñando el papel de elemento transmisor de información, pero con la intención de hacer llegar al conjunto de la sociedad la información actualizada de acontecimientos, personas y conocimientos que constituirán la cultura popular y general. Estas publicaciones pertenecen a grupos periodísticos de información general y a firmas comerciales que presentan sus productos al mercado. En ocasiones, dan a conocer algunos trabajos originales de investigación junto a otros de opinión o que se dedican a la descripción de determinados productos comerciales y a la información temática de carácter general. Por ello, algunas revistas acaban teniendo un carácter mixto entre la información divulgativa y científica o, también, entre la profesional y la científica. En el campo de las CCAFD es habitual encontrar revistas de este último tipo, que combinan experiencias y reflexiones profesionales con artículos traducidos o de investigación original.

Si nos ocupamos más concretamente de las revistas científicas, observaremos que poseen funciones que van más allá de la transmisión y actualización de conocimientos para la comunidad a la que van dirigidas. No obstante, antes vemos necesario presentar una definición de la UNESCO que nos ayude a progresar en nuestra tarea:

Una revista de tipo científico es una publicación periódica que presenta especialmente artículos científicos, escritos por autores diferentes, e información de actualidad sobre investigación y desarrollo de cualquier área de la ciencia. Tiene un nombre distintivo, se publica a intervalos regulares, por lo general varias veces al año, y cada entrega está numerada o fechada consecutivamente. Su componente básico, el artículo científico, es un escrito en prosa, de regular extensión, publicado como una contribución al progreso de una ciencia o arte (UNESCO, en Jiménez y Castañeda, 2003:1).

Esta definición, y muchas otras también, aluden a los rasgos que se derivan de los propios términos de los que se compone la expresión “*revista científica*”. Se refieren, por una parte, al carácter periódico de la publicación, que asegura una aparición regular de nuevos números o fascículos con los que mantener estable la comunicación entre los miembros de la comunidad científica implicada. Por otra parte, inciden en el carácter científico que viene dado, fundamentalmente, por los artículos originales, es decir, los manuscritos de los autores que recogen resultados derivados de sus investigaciones o reflexiones originales sobre un determinado problema o asunto.

Sin embargo, las revistas científicas cuentan también con otras funciones que deben tenerse en cuenta para comprender el papel que juegan en el ciclo de la ciencia, ese proceso inacabado de producción de conocimiento y crítica colectiva (ver Callon, Courtial y Penan, 1995). Una de ellas se refiere a la certificación del nuevo conocimiento procedente de las investigaciones que hacen progresar los campos de la ciencia. Es decir, las revistas son las que aceptan o rechazan los artículos y las que tienen la misión de incorporar las aportaciones de los investigadores al cuerpo de conocimiento existente. Esta importante función de las revistas se consigue mediante la evaluación que efectúan de todos los artículos que reciben y que se sustenta en el sistema de revisión por pares o *peer review* que hemos comentado anteriormente.

Cuando una revista acepta un artículo, a menudo con las modificaciones sugeridas por los revisores, es porque ha resistido las objeciones de los colegas. Pero no sólo participan los revisores, ya que el editor y el consejo de redacción también juegan un sustancioso papel, especialmente el primero de ellos. Sobre esta figura descansa la decisión primera de enviar o no

a los revisores los artículos recibidos porque valora su ajuste a los objetivos y cobertura temática de la revista, así como si posee un mínimo de calidad para continuar con el proceso. Aunque puede recibir ayuda de los editores de área u otros miembros del consejo de redacción, también es el encargado de distribuir los artículos entre el panel de revisores, dependiendo de la temática, la metodología o una determinada perspectiva teórica. También puede participar como revisor o como árbitro en casos controvertidos y, en última instancia, es la persona responsable de todo el proceso de gestión y selección de los artículos de una revista.

La publicación de artículos es el principal modo de someter a la crítica colectiva los resultados obtenidos por los investigadores y solicitar la confirmación de la comunidad científica. Aunque las nuevas tecnologías hayan impulsado otros canales para la comunicación y el intercambio entre los investigadores (comunicaciones personales mediante cartas o correo electrónico, intercambio de borradores de trabajo, reuniones científicas, etc.) y las publicaciones electrónicas hayan reestructurado el sistema de comunicación científica, la esencia del procedimiento sigue siendo la misma (Russell, 2001). Esto es, el sistema de revisión por pares sigue siendo el proceso del que se ha dotado la comunidad científica para conseguir hacer público el trabajo de los investigadores en las revistas y para certificar que el conocimiento que contiene merece engrosar el cuerpo de conocimientos existente (Smith, 2006; Weller, 2002).

Por último, señalaremos otra función importante de las revistas que sostiene el sistema de publicación. Nos referimos al reconocimiento que obtienen los investigadores de la publicación de artículos, aspecto fundamental para su desarrollo y promoción profesional. Este reconocimiento puede ser de dos tipos, señala Maltrás (2003). Por una parte, el reconocimiento de la propiedad intelectual del trabajo realizado y, por otra, el reconocimiento de la comunidad científica, en tanto en cuanto se acredita la competencia científica e investigadora de los autores. Con el tiempo, dicha competencia puede dar lugar a una determinada reputación o prestigio. Y, por supuesto, con la publicación de los trabajos de unos y otros los avances conseguidos se comparten y se ponen a disposición del resto de la comunidad científica, una cuestión crucial para el progreso de la ciencia. La publicación de artículos se convierte, pues, es un medio imprescindible para alcanzar la rentabilidad máxima del trabajo de los investigadores, la certificación y el reconocimiento de la comunidad científica. Así las cosas, parece bastante improbable que resultados o contribuciones de interés queden olvidados en el cajón de algún investigador y apartados del circuito público de la ciencia.

3. LA CALIDAD DE LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE

La calidad de las revistas científicas se ha estudiado desde distintos puntos de vista y con diversidad de criterios. La estrategia más ampliamente utilizada para conocer la calidad de las revistas consiste en una combinación de criterios o indicadores de diversos tipos. Los principales tipos de criterios son, según Delgado (1997), los criterios formales, los de difusión y los de contenido científico.

La calidad formal se evalúa, fundamentalmente, a través de la adecuación de las revistas a las normas de publicación establecidas por distintas entidades nacionales e internacionales y manuales de estilo, como puedan ser las normas ISO, las normas UNE, las normas Vancouver en el área de la biomedicina o las de la *American Psychological Association* (APA) en psicología y otras ciencias sociales. La calidad de contenido se evalúa a partir de indicadores indirectos que atienden a la composición de los órganos de las revistas y la participación de los autores o al proceso y sistema de selección de originales, por ejemplo. La difusión se analiza a través de la tirada y la inclusión en diferentes directorios, catálogos y bases de datos, así como de la existencia de fondos en centros bibliotecarios y documentales de referencia.

La evaluación de la calidad de las revistas de CCAFD ha sido objeto de estudio de unos pocos trabajos. En relación con las publicaciones periódicas españolas de este campo, los estudios realizados durante los últimos años muestran un conjunto de revistas inestable, con apariciones de nuevas revistas, algunas de ellas de dudosa viabilidad, retrasos prolongados e incluso cese de otras (Valenciano, Devís y Villamón, 2010). Esta situación difiere de lo que ocurre en campos más desarrollados y consolidados de la ciencia, que poseen un grupo de revistas mucho más estable.

Según la figura 1, el número de revistas españolas del campo oscila entre las 22 del año 2003 y las 32 del año 2007.

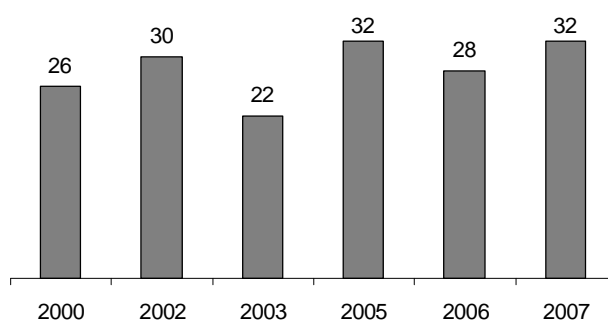


Figura 1. Número de revistas españolas de CCAFD entre 2000 y 2007
Fuente: Valenciano, Devís y Villamón (2010)

Este número de revistas puede indicar una alta actividad académica que sustente la cantidad de artículos necesarios para su mantenimiento, pero no debemos perder de vista que la comunidad científica española de este campo posee una corta tradición académica y un tamaño modesto, al menos en comparación con otras, lo que nos hace pensar en un número demasiado elevado de revistas.

Aun así, los estudios realizados sobre la calidad formal de este grupo de revistas españolas señalan una mejora durante el mismo periodo anterior y según la misma fuente; si bien todavía existen criterios que tienen un seguimiento deficiente, la mejora resulta indicativa de la preocupación de sus editores. Recordemos que, en el marco de la comunicación científica, disponer de unos medios para la transferencia de la información, publicados conforme a unas normas establecidas, facilita el trabajo de todos los que producen, tratan y usan las revistas científicas (autores, editores, bibliotecarios y lectores).

La calidad indirecta del contenido científico de estas revistas ha mejorado según los análisis realizados. Se ha incrementado el número de revistas que explicitan los consejos asesores, aspecto importante para atraer nuevos autores si los consejos están compuestos por expertos y autores de prestigio. También ha aumentado ligeramente la participación de autores extranjeros y la colaboración de autores de instituciones diversas. Esto indica que las revistas españolas comienzan a ser de interés para autores extranjeros, especialmente latinoamericanos, aunque todavía es bajo comparada con otros campos de la ciencia. El avance también se ha observado en un aspecto crucial de la calidad del contenido, como es la inclusión del sistema de evaluación para la selección de los trabajos. Aun así, este sistema sólo alcanzaba alrededor del 50% de las revistas existentes en 2007 y quedaban pendientes otros indicadores relativos a la revisión de los artículos, como la publicación de los revisores con cierta frecuencia (Valenciano, Devís y Villamón, 2010).

La difusión también es una de las dimensiones de la calidad de las revistas que se ha visto mejorada desde el año 2000 al 2007 por parte de muchas de las revistas españolas de CCAFD. Se ha notado especialmente en la presencia de revistas españolas en ciertos catálogos electrónicos nacionales, como Rebiun o Dialnet y en otros internacionales. Entre estos últimos destaca el Catálogo Latindex, que ha incrementado en más del doble el número de revistas españolas de CCAFD en siete años y que se puede consultar en la dirección <http://www.latindex.unam.mx/index.html?opcion=2>. Este último aumento es significativo porque este catálogo, que recoge revistas iberoamericanas y del Caribe, efectúa una selección más restrictiva de las revistas que los catálogos nacionales. Esta selección se realiza atendiendo a un grupo de 33 criterios para las editadas en papel y de 36 para las revistas electrónicas. En la tabla I se presentan las revistas españolas de este campo que se encuentran en el Catálogo Latindex y el número de criterios que todavía incumplen según este sistema. No obstante, la presencia de las revistas es muy puntual en otros recursos electrónicos nacionales (p.ej. DICE, RESH o IN-RECS) y bastante menor en bases de datos internacionales (p.ej. WoK y Scopus¹), aunque recientemente se han incluido algunas de ellas (ver tabla II). La mejora sustancial en la difusión de las revistas se ha producido por el acceso a Internet, ya que la gran mayoría presenta sus contenidos en la web, aunque menos de la mitad lo hacen en acceso completo. Contrariamente a lo que sucedía al comienzo de la era digital, cuando “gratuito” se consideraba sinónimo de “escasa calidad” y era necesario suscribirse y pagar por el acceso a todas las revistas de cierto prestigio, actualmente se ven influidas por el movimiento de Acceso abierto² y quedan muy pocas revistas españolas de pago.

Título de la publicación	Dirección web	Número de características que no cumple
Acción Motriz	http://www.accionmotriz.com/	3
Actividad Física y Deporte: Ciencia y Profesión	http://www.colefcafecv.es/cas/colegiados/revista.html	3
Ágora para el Educación Física y el Deporte	http://www5.uva.es/agora	1
Aloma: Revista de Psicología, Ciencias de la Educación y el Deporte	http://www.revistaaloma.net	5
Apunts. Educación Física y Deportes	http://www.revista-apunts.com/index.php?id_pagina=25	2
Archivos de Medicina del Deporte	http://www.femede.es/page.php?Publicaciones/RevistaAMD	4
Arte y Movimiento	http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/artymov/index	9
Citius, altius, fortius	No tiene	2

¹ La WoK es una plataforma de la empresa norteamericana Thomson-Reuters, formada por una colección de bases de datos bibliográficas, citas y referencias de publicaciones científicas de cualquier disciplina del conocimiento, tanto científico como tecnológico, humanístico y sociológico, que funciona desde 1955. Sciverse Scopus es un producto de la empresa Elsevier que apareció en 2004 como la alternativa europea al monopolio mantenido durante muchos años por la americana. Es una gran base de datos multidisciplinar que contiene 18.000 revistas publicadas por más de 5.000 editores internacionales e incluye patentes, websites integradas y servicios para la medida de la ciencia.

² Un clarificador recorrido histórico por las principales contribuciones a la promoción del acceso abierto (OA) y una valoración de las diferentes políticas a seguir para conseguir el OA universal en la ciencia, se expone en CARR, L.; SWAN, A. y HARNAD, S. Creación y mantenimiento del conocimiento compartido: contribución de la *University of Southampton*. *El Profesional de la Información*, 2011, 20(1), 102-110.

Cuadernos de Psicología del Deporte	http://revistas.um.es/cpd	1
Cultura, Ciencia y Deporte	http://www.ucam.edu/ccd/index.htm	0
e-balonmano.com. Revista de Ciencias del Deporte	http://www.e-balonmano.com/revista/	3
EmásF. Revista Digital de Educación Física	http://emasf.webcindario.com/	5
Habilidad Motriz	http://www.colefandalucia.com/	5
IndeRef. Revista de Educación Física	http://www.inderef.com/	6
Journal of Sport and Health Research	http://www.journalshr.com/	1
Journal of Human Sports and Exercise	http://www.jhse.ua.es/	2
Kronos. La Revista Científica de Actividad Física y Deporte	http://www.revistakronos.com/	3
Materiales para la Historia del Deporte	http://www.wanceulen.com/index.php	5
Motricidad. European Journal Human Movement	http://www.revistamotricidad.es	0
Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación	http://www.retos.org/	0
Revista Andaluza de Medicina del Deporte	http://www.elsevier.es/revistas/ctl_servlet?_f=7032&revistaid=284	3
Revista de Artes Marciales Asiáticas (RAMA)	www.revistadeartesmarciales.com	0
Revista de Educación Física : Renovar la Teoría y la Práctica	No tiene	6
Revista de Investigación en Educación	http://webs.uvigo.es/reined/ojs/index.php/reined/index	2
Revista de Psicología del Deporte	http://www.rpd-online.com/	0
Revista Española de Educación Física y Deportes	http://www.consejo-colef.es/publicaciones/archivo-revista-reefd.html	7
Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte	http://www.webs.ulpgc.es/riped/	0
Revista Internacional de Deportes Colectivos	http://www.asesdeco.com/index.php?option=com_content&view=section&id=3&Itemid=37	4
Revista Internacional de Derecho y Gestión del Deporte	http://www.amdeged.es/index.php?option=com_content&view=section&id=3&Itemid=37	3
Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	http://cdeporte.rediris.es/revista/revista.html	2
Revista Pedagógica ADAL	http://www.apefadal.es	5
RICYDE. Revista internacional de Ciencias del Deporte	http://www.cafyd.com/REVISTA/index.html#	0
Scientia. Revista Multidisciplinar de Ciencias de la Salud y de la Actividad Física	http://www.revista-scientia.es	4
Tándem. Didáctica de la Educación Física	http://tandem.grao.com/revistas/presentacion.asp?ID=11	2
TRANCES: Transmisión del conocimiento educativo y de la salud	http://www.trances.es/	3

Tabla I. Revistas españolas de CCAFD incluidas en el Catálogo Latindex

Fuente: Elaboración propia a partir de Latindex en 18 de marzo de 2011

4. LA MEJORA DE LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE

La lógica nos indica que la mejora de este conjunto de publicaciones, después de conocer la situación en la que se encuentran, consiste en paliar las deficiencias o bajos resultados apuntados en el apartado anterior. Ese debe ser el objetivo final de los estudios de evaluación de la ciencia, y en este caso de las revistas, atendiendo a los criterios de calidad señalados. Por tanto, siguiendo esta lógica, deberíamos considerar las tres dimensiones de la calidad de las revistas aludidas anteriormente, la calidad formal, la calidad de contenido científico y la calidad de difusión.

Título de la revista	Base de datos
Apunts. Medicina de l'Esport http://www.apunts.org/cgi-bin/wdbcgi.exe/apunts/home.savelan?plan=ES	Scopus
Archivos de Medicina del Deporte http://www.femedede.es/page.php?Publicaciones/RevistaAMD	Scopus
Cultura, Ciencia y Deporte http://www.ucam.edu/ccd/index.htm	Scopus
Revista Andaluza de Medicina del Deporte http://www.elsevier.es/revistas/ctl_servlet?_f=7032&revistaid=284	Scopus
Revista de Psicología del Deporte http://www.rpd-online.com	SSCI* (WoK) y Scopus
Revista Internacional de Ciencias del Deporte. RICYDE http://www.cafyd.com/REVISTA/index.html#	Scopus
Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte http://cdeporte.rediris.es/revista/revista.html	SCIE**(WoK) y Scopus

* Social Science Citation Index

** Science Citation Index Expanded.

Tabla II. Revistas españolas de CCAFD indizadas en las bases de datos WoK y Scopus

Fuente: Elaboración propia a partir de WoK y Scopus

Sin embargo, el limitado espacio con el que contamos en este artículo nos exige ser selectivos para centrar la atención en algunos de los criterios o aspectos que ofrezcan un amplio margen de mejora. Si bien los criterios de calidad formal todavía permiten avanzar en este sentido, también son los más fáciles de conseguir, y por ello no insistiremos en su consecución. Dada la situación en que se encuentran las revistas españolas, consideramos más relevante ocuparnos de otros aspectos de mayor alcance, como son el papel de los revisores, la difusión de las revistas en las principales bases de datos internacionales y la participación de autores extranjeros.

4.1. El papel de los revisores

El prestigio de cualquier publicación se basa en la labor de revisión efectuada por terceras personas, además de la capacidad de autocritica de los autores sobre sus propios textos. Por ello, cuanto más claro y transparente sea este proceso de revisión mayor será la garantía sobre la calidad de los artículos. Pensemos que cualquier texto está sujeto a la crítica una vez sale a la luz pública, y si no sigue el proceso de revisión por pares, todavía ve incrementada la posibilidad de recibir críticas más duras y fundamentadas.

La mejora de este proceso y su rigor se basan, principalmente, en dos condiciones. La primera es la de disponer de un grupo de revisores capaces y dispuestos a cumplir con los plazos de revisión, así como con el servicio de ayuda que ofrecen con sus comentarios y sugerencias. Precisamente una de las tareas más complejas y cruciales de una buena revista consiste en confeccionar un buen grupo de revisores que atienda a las temáticas, metodologías y teorías del campo de cobertura de una determinada revista.

La otra condición se refiere al anonimato en el proceso de revisión, tanto de los evaluadores como de los autores. Es decir, que durante el proceso no se conoce quiénes han escrito el texto ni quiénes han realizado la revisión, gracias a la gestión y el control que ejercen los editores desde que llega el documento hasta que sale publicado o se devuelve a sus autores. Aquí debemos señalar que los informes realizados por los revisores son el elemento fundamental por lo que se refiere a la conveniencia de la publicación de un texto enviado a la redacción. Cuando no coinciden los informes de los dos revisores que se encargan de evaluar cada artículo, el editor solicita el informe a un tercer revisor o él mismo se encarga de decidir sobre el desacuerdo.

Aunque cada revisor tiene sus propios criterios a la hora de realizar las evaluaciones, y estos naturalmente no se conocen públicamente, existen orientaciones que ayudan a elaborar el informe. Éstas varían según los objetivos de cada publicación, pero en general se refieren a los siguientes aspectos del documento presentado:

- La relevancia/significación/contribución del artículo al área
- El diseño de la investigación
- La recogida y el análisis de los datos/la idoneidad y corrección de los procedimientos empleados
- La calidad de la escritura y de la presentación general
- El empleo de las referencias precisas y adecuadas

El papel de un evaluador anónimo no se limita a realizar una reseña crítica o recensión como la que efectúa un crítico literario o científico para una publicación divulgativa. También realiza sugerencias para la mejora del artículo si considera que tiene potencial y aporta algo sustancioso para la comunidad científica de la revista. Por supuesto debe, finalmente, recomendar la publicación o comunicar el rechazo al editor, que será la persona que tome la decisión final. Por ello, resulta fundamental que el informe de revisión conste de dos apartados bien diferenciados. El primero, dirigido al editor, consiste en un resumen de los méritos globales del texto, acompañados de comentarios sobre los objetivos, la coherencia interna, la presentación y especialmente los hallazgos, si se considera conveniente. El segundo apartado consta de comentarios detallados para el autor o los autores que indican la línea o párrafo concreto al que afectan y que también pueden ser tan amplios y profundos que conciernan a la estructura general o al enfoque teórico del artículo. Es deseable que los comentarios sean rigurosos y constructivos, incluyendo necesariamente los consejos que se crean pertinentes y que puedan servir en forma de retroalimentación a los autores para la mejora del texto y su presentación de nuevo para su publicación. En algunas ocasiones, cuando la cantidad de información y comentarios suministrados así lo aconsejen, el editor sugiere al autor que desee volver a presentar el trabajo para una nueva revisión que incorpore como coautor al evaluador, en aras del respeto a la propiedad intelectual.

4.2. La difusión en las principales bases de datos internacionales

La presencia en bases de datos internacionales de prestigio es un importante elemento de mejora para las revistas españolas de CCAFD, tal y como hemos indicado en el apartado 3. Estas bases de datos se encargan de seleccionar la información que contienen las más de 78.000

revistas académicas que existen activas en el mundo, según el Directorio Ulrich. De esta manera pueden localizarse fácilmente las mejores publicaciones periódicas de un campo o temática y se hacen accesibles los artículos a los investigadores.

Sin embargo, sólo circula un reducido grupo de revistas por bases de datos como Scopus y WoK. Por esta razón, sería deseable que se incrementara su número. Debemos tener en cuenta que estas dos grandes bases de datos representan a escala reducida la composición de la ciencia mundial y son herramientas fundamentales para la labor de los investigadores. La calidad asociada a la presencia en estas dos bases de datos se sustenta en una selección exigente para su entrada que garantice el conocimiento certificado y actualizado para aquellos que utilizan sus servicios.

La presencia en estas bases de datos es un hecho que trasciende a la propia revista, ya que repercute en el conjunto del ciclo de la ciencia e incluso se toma como indicador del nivel científico de un campo o país. Así, por ejemplo, una revista que se encuentra en estas bases de datos recibe mayor número de originales y puede elegir los mejores para su publicación, elevando de esta manera la calidad de su producto. Los autores tienen interés en publicar en las revistas que circulan en esas bases de datos porque su trabajo será más visible y tendrá más oportunidades de ser citado y reconocido por la comunidad científica de la que forman parte. Por otra parte, esto se traduce en más posibilidades de recibir futura financiación para sus proyectos de investigación y, en consecuencia, de seguir progresando en su carrera académica. Esta repercusión también beneficia a los editores, que pueden ver solucionados sus problemas de financiación por las ayudas que lleguen del sector público y el privado a medida que la revista gana difusión y prestigio. Por último, las instituciones y los administradores públicos que financian la investigación pueden orientar mejor sus actuaciones, así como justificar ante la opinión pública sus inversiones, al redundar en la mejora de la capacidad científica del país y en su proyección internacional.

4.3. La participación de autores extranjeros

La participación de autores extranjeros en revistas españolas de CCAFD es un indicador del interés que despiertan estas publicaciones en el concierto internacional. Si se consigue elevar dicha participación a niveles similares al de otras áreas, los autores extranjeros pueden ejercer un efecto llamada para otros investigadores. Es decir, puede contribuir a que se envíen más artículos de autores no españoles y la revista gane en resonancia internacional. Esto también contribuye, a su vez, a que aumenten los lectores internacionales y se hagan más visibles las revistas españolas.

Esta participación de extranjeros es relativamente fácil de aumentar con la invitación de autores latinoamericanos y la colaboración entre autores españoles y autores de habla inglesa. No obstante, para asentarse en la circulación de bases de datos internacionales debe estudiarse cómo incorporar el inglés en las publicaciones españolas, bien como una lengua más con la que se admiten y publican originales o bien mediante otras posibilidades. Aun así, todavía queda un amplio margen de mejora con el incremento de autores latinoamericanos que no proliferan entre las revistas españolas del campo.

5. COMENTARIOS FINALES

A pesar de los logros alcanzados por este conjunto de revistas durante la última década, si queremos que se conviertan en un elemento preferente de comunicación, certificación y reconocimiento de la comunidad científica implicada, es necesario mejorar su calidad. Esta tarea no es fácil, dado que afecta, al menos, a una dimensión formal, a otra de contenido científico y a otra dimensión relativa a la difusión. No obstante, a poco que se escudriñe la trascendencia de

dichas dimensiones, se pone de manifiesto su interdependencia. Es decir, los criterios formales también afectan a la difusión y visibilidad de una revista, ya que, si no se cumplen determinados criterios, difícilmente van a circular por las bases de datos. Nos referimos, por ejemplo, a la existencia de resúmenes, palabras clave, ISSN, existencia de consejos de redacción y periodicidad, entre otros. Por lo tanto, la calidad formal es un requisito previo que influye en la calidad de difusión de una revista, al igual que lo hace ésta en la calidad del contenido científico. Esto es lo que ocurre cuando los autores buscan la mayor visibilidad de sus artículos en las bases de datos y envían los trabajos a las revistas de mayor circulación entre la comunidad científica a la que pertenecen, ya que la competencia por publicar en ellas eleva la calidad del contenido científico. Por lo tanto, la estrategia para la mejora de las revistas debe ser múltiple para que la calidad global se vea incrementada.

Otro aspecto, que no corresponde a las tres dimensiones anteriores, pero que tiene una gran repercusión en la calidad global de las revistas, se refiere al número de publicaciones españolas actualmente vigentes. Ante una gran cantidad de revistas, es lógico pensar que no todas podrán alcanzar el nivel de calidad suficiente para circular y mantenerse en las bases de datos más reputadas. Hay que tener presente, por una parte, que los autores envían sus mejores artículos a las revistas más apreciadas y, por otra, que las bases de datos seleccionan a las mejores revistas. Por lo tanto, urge pensar en una estrategia colectiva que reorganice las publicaciones periódicas españolas de CCAFD, atendiendo a objetivos distintos y audiencias diferentes. Desde nuestro punto de vista resulta importante para el campo que un grupo selecto de revistas alcance altos niveles de prestigio internacional. Otras revistas deberían examinar su política editorial y sus aspiraciones en aras de ocupar un espacio destacado y desempeñar funciones igualmente necesarias e imprescindibles en el contexto académico nacional o en ámbitos profesionales. Si dicha estrategia no surge por iniciativa de la comunidad científica o por una actuación conjunta entre los editores y los encargados de la política científica española, las propias condiciones del ciclo de la ciencia pueden conducir al conjunto de las revistas españolas a una situación de mediocridad generalizada porque los mejores artículos de los autores españoles acaben publicándose en revistas extranjeras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CALLON, M., COURTIAL, J-P. y PENAN, H. *Cienciometría. El estudio cuantitativo de la actividad científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Gijón: Trea, 1995.
- CARR, L. SWAN, A. y HARNAD, S. Creación y mantenimiento del conocimiento compartido: contribución de la Universidad de Southampton. *El Profesional de la Información*, 2011, 20(1), 102-110.
- DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. Evaluación y aplicación de las normas de presentación de publicaciones periódicas: revisión bibliográfica. *Revista Española de Documentación Científica*, 1997, 20(1), 39-51.
- JIMÉNEZ, J. y CASTAÑEDA, M.A. Algunas consideraciones sobre la evaluación de la calidad de las revistas. [Editorial] *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 2003, 11(1), 1-3. Consulta: 13/febrero/2011. Disponible: http://www.imss.gob.mx/NR/rdonlyres/FB564322-67B3-4372-902F-9C1705065D27/0/1_13.pdf
- MALTRÁS, B. *Los indicadores bibliométricos. Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón: Trea, 2003.
- MARTÍN, M.J. Papel de las revistas científicas en la transferencia de conocimientos. En: ROMÁN, A. (coord.), *La edición de revistas científicas. Guía de buenos usos*. Madrid: CINDOC, 2001, p. 7-10.
- RUSSELL, J.M. Scientific communication at the beginning of the 21st century. *International Social Science Journal*, 2001, 168, 271-282.
- SMITH, R. (2006). Peer review: a flawed process at the heart of science and journals. *Journal of the Royal Society of Medicine*, 2006, 99(4), 178-182.

VALENCIANO, J., DEVÍS-DEVÍS, J. y VILLAMÓN, M. Aportaciones al estudio de la calidad de las revistas españolas de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. En: VALENCIANO, J. y DEVÍS, J. (coords.), *La calidad y evaluación de las revistas científicas a debate*. Valencia: Publicacions de la Universitat de València, 2010, p. 7-24.

WELLER, A. C. *Editorial peer review. Its strenghts and weaknesses*. (2ª ed). Medford (New Jersey): Information Today, Inc., 2002.